



20.04.2012 - 09:21 Uhr

Propulsions alternatives sous la loupe du TCS

Bern (ots) -

L'acheteur potentiel d'une automobile a parfois du mal à obtenir une vue d'ensemble des propulsions alternatives. Pour faciliter ce choix, le TCS a comparé les qualités pratiques et coûts énergétiques de trois types de véhicules : un électrique, un hybride et un doté d'un système prolongeant l'autonomie (Range-Extender)

Un automobiliste recherchant une voiture électrique peut rapidement se sentir dépassé à la lecture des fiches techniques tant les données paraissent complexes. Comment, par exemple, interpréter une valeur comme Watts-heure par kilomètre (Wh/km)? Quelles sont les forces et les faiblesses des propulsions alternatives? Pour offrir quelques repères aux acheteurs potentiels, le TCS a comparé l'hybride (essence/électricité) Toyota Auris, la voiture électrique Citroën C-Zero et la Chevrolet Volt, un véhicule électrique muni d'un "range-extender", soit un groupe électrogène augmentant l'autonomie.

Ce test portait avant tout sur le comportement des véhicules dans le trafic quotidien et sur les coûts énergétiques. Si ces derniers sont calculés pour un kilométrage de 150'000 km, le véhicule tout électrique (Citroën C-Zero) présente le bilan énergétique le plus favorable avec 3'600 francs alors que la consommation de l'hybride compacte Toyota Auris coûte environ quatre fois plus cher (14'000 francs). Le coût énergétique de la Chevrolet Volt Extender est d'environ 2,35 fois supérieur (8'250 francs) à celui de la très économique Citroën C-Zero. Cette comparaison des frais doit cependant être relativisée en ce sens que la Toyota Auris, un modèle compacte, et la Chevrolet Volt, une voiture de classe moyenne, sont plus grands que la petite Citroën Zero et offrent aussi une autonomie plus importante.

Au niveau des frais d'entretien, la C-Zero n'exige ni vidange, ni service antipollution. En revanche, les câbles à haute tension et la batterie doivent être régulièrement vérifiés. Le climatiseur et les freins exigent le même entretien que sur une voiture dotée d'un moteur à combustion traditionnel.

Conclusion

Les trois voitures sont économiques dans le trafic urbain et en agglomération. La petite Citroën convient aux déplacements pendulaires de distance moyenne et comme seconde voiture alors que les deux autres modèles peuvent être utilisés sur de grandes distances. En propulsion purement électrique, la Chevrolet Volt peut dépasser une autonomie de 60 km. La Toyota Auris a l'autonomie d'un modèle à essence et ne doit jamais être branché sur le secteur.

En fin de compte, ce choix est une affaire personnelle et dépend de l'usage que l'on veut faire de sa voiture. Le TCS recommande donc d'analyser ses besoins avant l'achat, de s'informer sur les modèles disponibles et de se faire conseiller par un professionnel.

Contact:

Moreno Volpi, porte-parole du TCS, 022 417 27 16, 078 707 71 28,
moreno.volpi@tcs.ch

Les photos du TCS sont sur Flickr -
www.flickr.com/photos/touring_club/collections.

Les vidéos du TCS sont sur Youtube - www.youtube.com/tcs.